


Unidad I

Introducción.

1.1 Antecedentes.

1 Que antecede. 2 Hecho, comentario o circunstancia del pasado que influye en hechos posteriores y sirve para juzgarlos, entenderlos o preverlos: estoy leyendo un libro sobre los antecedentes de la guerra en la antigua Yugoslavia. 3 En gramática, primer término de una oración gramatical; se trata de un sustantivo, pronombre o proposición a que hace referencia un pronombre relativo: en la frase *llegó a España el jugador que ha fichado nuestro equipo*, el antecedente del pronombre relativo que es el jugador. *somo anonimo*

El término **antecedente** puede referirse a:

- El **sustantivo, nombre propio o sintagma nominal** anterior a la que hace referencia un pronombre relativo o pronombre simplemente.
- La **sentencia judicial** anterior a un caso dado que sirve de base para dictar una nueva sentencia usando los mismos argumentos.
- Todo lo relativo a la etapa de preparación de una obra o de un acto.
-  Wikcionario tiene definiciones para **antecedente**.

1.2 Diferencia entre dato, Información y conocimiento.

Antes de nada, debemos comprender en qué se diferencia el conocimiento de los datos y de la información. En una conversación informal, los tres términos suelen utilizarse indistintamente y esto puede llevar a una interpretación libre del concepto de conocimiento. Quizás la forma más sencilla de diferenciar los términos sea pensar que los datos están localizados en el mundo y el conocimiento está localizado en agentes de cualquier tipo, mientras que la información adopta un papel mediador entre ambos.

Un agente no equivale a un ser humano. Podría tratarse de un animal, una máquina o una organización constituida por otros agentes a su vez.

DATO, INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTO SEGÚN DAVENPORT Y PRUSAK (1999)

Dato:

Un dato es un conjunto discreto, de factores objetivos sobre un hecho real. Dentro de un contexto empresarial, el concepto de dato es definido como un registro de transacciones. Un dato no dice nada sobre el porqué de las cosas, y por sí mismo tiene poca o ninguna relevancia o propósito.

Las organizaciones actuales normalmente almacenan datos mediante el uso de tecnologías. Desde un punto de vista cuantitativo, las empresas evalúan la gestión de los datos en términos de coste, velocidad y capacidad.

Todas las organizaciones necesitan datos y algunos sectores son totalmente dependientes de ellos.

Bancos, compañías de seguros, agencias gubernamentales y la Seguridad Social son ejemplos

obvios. En este tipo de organizaciones la buena gestión de los datos es esencial para su

funcionamiento, ya que operan con millones de transacciones diarias. Pero en general, para la

mayoría de las empresas tener muchos datos no siempre es bueno. Las organizaciones almacenan

datos sin sentido. Realmente esta actitud no tiene sentido por dos razones. La primera es que

demasiados datos hacen más complicado identificar aquellos que son relevantes. Segundo, y todavía

más importante, es que los datos no tienen significado en sí mismos.

Los datos describen únicamente una parte de lo que pasa en la realidad y no proporcionan juicios de

valor o interpretaciones, y por lo tanto no son orientativos para la acción. La toma de decisiones se

basará en datos, pero estos nunca dirán lo que hacer. Los datos no dicen nada acerca de lo que es

importante o no. A pesar de todo, los datos son importantes para las organizaciones, ya que son la

base para la creación de información.

Información:

Como han hecho muchos investigadores que han estudiado el concepto de información, lo

describiremos como un mensaje, normalmente bajo a forma de un documento o algún tipo de

comunicación audible o visible. Como cualquier mensaje, tiene un emisor y un receptor. La

información es capaz de cambiar la forma en que el receptor percibe algo, es capaz de impactar

sobre sus juicios de valor y comportamientos. Tiene que informar; son datos que marcan la diferencia.

La palabra "informar" significa originalmente "dar forma a " y la información es capaz de formar a la

persona que la consigue, proporcionando ciertas diferencias en su interior o exterior. Por lo tanto, estrictamente hablando, es el receptor, y no el emisor, el que decide si el mensaje que ha recibido es realmente información, es decir, si realmente le informa. Un informe lleno de tablas inconexas, puede ser considerado información por el que lo escribe, pero a su vez puede ser juzgado como "ruido" por el que lo recibe.

A diferencia de los datos, la información tiene significado (relevancia y propósito). No sólo puede formar potencialmente al que la recibe, sino que esta organizada para algún propósito. Los datos se convierten en información cuando su creador les añade significado.

Conocimiento:

La mayoría de la gente tiene la sensación intuitiva de que el conocimiento es algo más amplio, más profundo y más rico que los datos y la información.

Vamos a intentar realizar una primera definición de conocimiento que nos permita comunicar que

queremos decir cuando hablamos de conocimiento dentro de las organizaciones.

1.3 Análisis y representación del conocimiento.

1.4 La Ingeniería del conocimiento y sus aplicaciones.

Para que la teoría actor-red nos brinde sus frutos es necesario llegar a una cuantificación del conocimiento que circula a través de las redes. Las bases de datos son simplemente una relación de documentos, un sistema de almacenamiento de información. Las técnicas de recuperación, a través de un medio de interrogación adecuado, delimitan una parte del total de la base de datos, para entregarla al usuario que la consulta. El resultado es una sub-base, normalmente muy pertinente, fácilmente manejable por un ser humano y que debe ser estudiada y analizada por él para transformar la **información** contenida en ella en **conocimiento**.

Este estudio consiste normalmente en la lectura detenida de los documentos, con el objeto de captar e interiorizar mentalmente las relaciones existentes entre todos los elementos y conceptos y hacerlos comprensibles al entendimiento. Cuando se consigue esto se dice que la información se ha transformado en conocimiento. Se entiende que el conocimiento implica generar una red sociocognitiva a partir de la información inconexa contenida en estos documentos. Cuando se cruza la información contenida en dos o más documentos, el conocimiento conseguido es siempre mayor que la suma del conocimiento obtenible de los documentos por separado.